வருவாயைப் பெருக்கிட வழிவகை செய்யப்படும். இதன்வாயிலாக காடுகள் அழிக்கப்படுவது முற்றிலுமாகத் தடுக்கப்படும். 800 கிராமங்களில் மேற்கொள்ளப்பட உள்ள இந்தப் பணிகளுக்காக 86.94 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படும்.

மேலும், திட்டப் பணிகளை மேற்கொள்ளும் களப் பணியாளர்களுக்கான அடிப்படை உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மேம்படுத்துதல், பயிற்சி, வன விரிவாக்கப் பணிகள் போன்றவையும் இத்திட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்தப்படும்.

தமிழகத்தில் உள்ள வளம் குன்றிய காடுகளை மேம்படுத்தி, அதனை ஒட்டியுள்ள கிராமப்பகுதிகளில் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்ள வகை செய்யும் இந்தப் புதிய திட்டத்தின் வாயிலாக, தமிழகத்தின் இயற்கை வளம் மேம்படும்; வன வளம் பெருகி சுற்றுச்சூழல் சமநிலை உருவாகும். மேலும், வனங்களையொட்டியுள்ள கிராமங்களில் வசிக்கும் மக்கள் வனங்களுடன் இணைந்த வாழ்க்கையை மேற்கொள்ளவும், வனச் செல்வங்களைப் பாதுகாத்து, அதேநேரத்தில் தங்களது வாழ்க்கை வளத்தை மேம்படுத்திக் கொள்ளவும், இந்தத் திட்டம் வழி வகுக்கும் என்று தெரிவித்து அமைகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

4. தகவல் கோரல்

(அ) ஒரு வழக்கிற்காக நீதிமன்றத்தில் பேரவைத் தலைவர் ஆஜராக வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்திருப்பது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்.

முற்பகல் 11–10

***திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் பொறுப்பில் இல்லாதபோது, பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு வழக்கிற்காக, விசாரணை நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியிருப்பதாகச் செய்திகள் பார்த்தேன். அதனைத் தொடர்ந்து பல்வேறு பிரச்சினைகளும் எழுந்திருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் பொறுப்பு என்பது, அரசமைப்புச் சட்ட வழிப்பட்ட ஓர் அதிகார அமைப்பு என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், பேரவைக்கும் பல சிறப்பு உரிமைகள், privileges வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

2005 ஏப்ரல் 4] [திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் எந்த நீதிமன்ற ஆணையையும் உறுப்பினர்களிடம் வழங்க முடியாது. பேரவையில் பேசியதற்காக எந்த உறுப்பினர் மீதும் எந்த நீதிமன்றத்திலும் வழக்கு தொடுக்க முடியாது. அத்தகைய இறையாண்மைமிக்க பேரவையின் தலைவராக வீற்றிருக்கும் தங்களை, விசாரணை நீதிமன்றத்தின்முன் ஆஜராக வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியிருக்கிறது. அதிலும், அந்த விசாரணை நீதிமன்றமே தங்களை அந்த வழக்கிலிருந்து விடுவித்துவிட்ட பிறகு, இவ்வாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதில் தாங்கள் என்ன நிலையினை மேற்கொள்ளப் போகிறீர்கள் என்பதை தெரிந்துகொள்ளும் உரிமை இந்தப் பேரவைக்கு இருக்கிறது. அரசியல் சட்ட வழிப்பட்ட அதிகாரம் பெற்ற உயர் அமைப்புகளான, பேரவைத் தலைவருக்கும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கும் இடையே எந்த மோதல் போக்கும் ஏற்பட்டு விடாமல் தடுக்க வேண்டிய அவசியமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய சூழ்நிலையில், இந்தப் பிரச்சினையில், தாங்கள் மேற்கொண்டுள்ள நிலை என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள நாங்கள் விரும்புகின்றோம்.

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அண்மையில் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பை சரியாக படிக்காமல் இங்கே சில கருத்துகள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன என்றே கருதுகிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் சிறப்பு அனுமதி மனுவினை, Special Leave Petition உச்ச நீதிமன்றம் முடிவு செய்து வழங்கிய உத்தரவின் அடிப்படையில், பேரவைத் தலைவர் என்ன நிலை மேற்கொள்ளப் போகிறார் என்றும், பேரவைத் தலைவர் பதவி விலக வேண்டுமென்றும் எதிர்க்கட்சிகளின் கோரிக்கை தொடர்பாக உண்மை நிலையை இம்மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமையாகிறது.

ராபின் மெயின் என்பவர்மீது மத்திய குற்றப் புலனாய்வுத் துறை, C.B.I. 1985 ஆம் ஆண்டிலேயே முதல் தகவல் அறிக்கையை தாக்கல் செய்தது. அதன்பிறகு கணிசமான காலதாமதத்திற்குப் பின்னர் 1988 ஆம் ஆண்டில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அப்போதுதான் தற்போதைய மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் கா. காளிமுத்து அவர்கள் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் – A–31 – ஆக இவ்வழக்கில் சேர்க்கப்பட்டார். பின்னர் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் சட்ட நிலைகளின் அடிப்படையில் தன்னை இவ்வழக்கிலிருந்து விடுவிக்க வேண்டுமென்று கோரி விடுவிப்பு மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தார். விசாரணை

நீதிமன்றம் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் வாதத்தினை ஏற்று, 18–7–2001 ஆம் நாளிட்ட தனது தீர்ப்பில் C.B.I. உரிய முன்னனுமதி வாங்காத காரணத்தால் இவ்வழக்கிலிருந்து அவரை விடுவித்து தீர்ப்பு அளித்தது. இதன்பிறகு, இத்தீர்ப்பினை எதிர்த்து C.B.I. தாக்கல் செய்த மறு ஆய்வு மனுவை உயர் நீதிமன்றம் 31–3–2004 அன்று அனுமதித்தது. உயர் நீதிமன்ற மாண்புமிகு நீதிபதி அவர்கள் விசாரணை நீதிமன்றத்தின் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாது அவரை வழக்கிலிருந்து விடுவிக்கும் அத்தீர்ப்பினை நீக்கறவு செய்தார். எனவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சிறப்பு அனுமதி மனு ஒன்றினை உச்ச நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தார். உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு உச்ச நீதிமன்றம் தடையாணை விதிக்கவில்லை. ஆனால், பேரவைத் தலைவர் விசாரணையின்போது, நேரில் ஆஜராகத் தேவையில்லையென ஆணை பிறப்பித்தது. பேரவைத் தலைவரை வழக்கிலிருந்து விடுவித்து பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி நீக்கறவு செய்த பின்னர் கடந்த ஓராண்டில் C.B.I. ஒரேயொரு சாட்சியைத்தான் விசாரணை செய்துள்ளது என நான் அறிய வருகிறேன். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் தங்களது எதிர்ப்பினைத் தெரிவிக்கும் முன்னர் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பினைப் படித்திருக்க வேண்டும். துரதிருஷ்டவசமாக அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை போலும். நான் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பினை முழுவதுமாகப் படித்துள்ளேன். இவ்வழக்கில் உரிய முன்னனுமதி வாங்கப்படாதது குறித்த பேரவைத் தலைவரின் வாதத்தை உச்ச நீதிமன்றம் நிராகரிக்கவில்லை. அனுமதி பெறப்படாதது பற்றிய வினா, விசாரணையின் தக்கநிலையில் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்றுதான் உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்துள்ளது. அதாவது, புகார் தெரிவிக்கப்பட்ட செயல், அவர் தன்னுடைய அரசுப் பணியினை ஆற்றுவதோடு தொடர்புடையதா, இல்லையா என்பதை முடிவு செய்ய போதிய ஆதாரம் கிடைக்கின்றபோதுதான், முடிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதே இதன் பொருள்.

முற்பகல் 11–15

இக்கருத்துகளைத் தெரிவித்து உச்ச நீதிமன்றம் இம்மனுவை முடிவு செய்தது. உச்ச நீதிமன்றம் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நேரில் ஆஜராவது குறித்து எந்த ஆணையும் பிறப்பிக்கவில்லை. எனவே, தற்போதுள்ள நிலை என்னவெனில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வழக்கினை எதிர்கொள்கிறார்; அவர் எந்தவிதத் தகுதி இழப்பிற்கும் ஆளாகவில்லை. மேலும், குற்ற நடைமுறைச் சட்டத்தின்கீழ், குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒருவருக்கு உள்ள உரிமைகளுள் எவற்றையும்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

2005 ஏப்ரல் 4] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

உச்ச நீதிமன்றம் பேரவைத் தலைவருக்கு மறுக்கவில்லை. இப்பொழுதும், C.B.I. வழக்குத் தொடுப்பதற்கான அனுமதியைப் பெறவில்லை என்ற பிரச்சினையை விசாரணையின்போது எழுப்ப மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை உண்டு. அவர் நீதிமன்ற விசாரணையின்போது நேரடியாக ஆஜராகாமல் இருக்க தனக்கு அனுமதி வேண்டி விண்ணப்பிக்கலாம். எனவே, எதிர்க் கட்சிகளின் தற்போதைய எதிர்ப்பு, திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களின் கூக்குரல் அர்த்தமற்றதாகும்.

உயர் நீதிமன்றம் தனது ஆணையை 31–3–2004 அன்று வெளியிட்டது. அதன்பின், அதற்கு எவ்விதமான தடை ஆணையையும் உச்ச நீதிமன்றம் விதிக்கவில்லை. 31–3–2004-லிருந்து தொடர்ந்து மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் காளிமுத்து அவர்கள் பேரவைத் தலைவராகவே செயல்பட்டு வருகிறார். 31–3–2004-க்குப் பிறகு ஏற்பட்ட நிலைமைக்கும், தற்போது உச்ச நீதிமன்ற ஆணையின்பின் உள்ள நிலைமைக்கும் எவ்வித வேறுபாடும் இல்லை. எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தொடர்ந்து செயல்படுவதற்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது. இதுகுறித்து அரசு தலைமை வழக்குரைஞரின் கருத்து Advocate General அவர்களின் கருத்து, என்னால் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பதவி வகிப்பதற்கு எவ்விதத் தகுதி இழப்புக்கும் ஆளாகவில்லை என்றும், பேரவைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலகுவது இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 179–வது உறுப்புக்கு உட்பட்டதாகும் என்றும், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அவை உறுப்பினராக இருக்கும் தகுதியை இழப்பாரேயானால்தான், அவர் பேரவைத் தலைவர் பதவியை வகிப்பதற்கு உரிய தகுதியை இழக்கிறார் என்றும் அரசு தலைமை வழக்குரைஞர் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். மேலும், பேரவைத் தலைவர், மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டப் பிரிவு 8, உட்பிரிவு (3)–ன்படி, தான் வகித்து வரும் பதவியை இழக்கும் வகையில், குற்றம் புரிந்தவராக தீர்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை என்றும், இன்றைய நிலையில், குற்ற வழக்கு ஒன்றில் அவர் குற்றம் சாட்டப்பட்டவராகத்தான் உள்ளார் என்றும், வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது என்பதால், அவர் பேரவைத் தலைவராகத் தொடர்ந்து பணியாற்றுவதற்கு எந்தவிதமான தகுதிக் குறைவும் இல்லை என்றும் அரசு தலைமை வழக்குரைஞர் தெரிவித்துள்ளார்.

ஒரு சட்டமன்றம் கலைக்கப்பட்ட பிறகும், அடுத்து வரும் சட்டமன்றத்தின் முதல் கூட்டம் தொடங்கும் வரை, பேரவைத் தலைவர் பதவியில் தொடர இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், தொடர்ந்து சட்டமன்ற

உறுப்பினராகச் செயல்படுகிறார். உச்ச நீதிமன்றத்தால் மாற்றியமைக்கப்பட்ட உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பின்படி எந்தவிதத் தகுதி இழப்பிற்கும் அவர் ஆளாகவில்லை. இம்மாமன்றத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களின் நம்பிக்கையை அவர் பெற்றிருக்கிறார். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) எனவே, அவர் பதவி விலக வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இன்னும் எழுப்பப்படவில்லை. எழுப்பப்படும் என்று எதிர்பார்த்து இதை நான் சொல்கிறேன். அவர் பதவி விலகவேண்டும் என்ற கோரிக்கை முற்றிலும் அர்த்தமற்றது, உள்நோக்கம் கொண்டது, தனிப்பட்ட முறையில் அவர் பெயருக்குக் களங்கம் விளைவிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் எழுப்பப்பட்டுள்ளது.

மேலும், அண்மையில் உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்த ஒரு கருத்தை இந்த அவையில், இந்த நேரத்தில் தெரிவிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தற்போது காங்கிரஸ் தலைமையில் செயல்பட்டுவரும் மத்திய அரசில் பல குற்றச்சாட்டுக்கள், குற்றப்பத்திரிகைகள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட குற்றவாளிகளாக, Accused ஆக இருக்கின்ற பலர் மத்திய அமைச்சர்களாக மத்திய அமைச்சரவையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். அதனை எதிர்த்து ஒருவர் Public Interest Litigation கூட file செய்தார்.

Taking note of the debate in Parliament on tainted Ministers, the Supreme Court said: "No law was violated by inclusion of charge–sheeted persons in the Manmohan Singh Ministry and dismissed the petition seeking a ban on inclusion of such persons." A Bench comprising Justice N. Santhosh Hegde, Justice S.P. Sinha and Justice A.K. Mathur, while dismissing a P.I.L. filed by one Manoj Narula, said, 'No violation of any statute is pointed out by the petitioner. The matter is being debated in Parliament. We will see if Parliament comes out with a legislation on this issue', the Bench said while refusing to entertain the petition.

முற்பகல் 11–20

குற்றம் சாட்டப்பட்ட பலர், அவர்கள்மீது குற்றப் பத்திரிகைகள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பலர், இன்று மத்திய அமைச்சரவையில் மத்திய அமைச்சர்களாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். இதை எதிர்த்து ஒருவர் Public Interest Litigation தாக்கல் செய்தபோது, உச்ச நீதிமன்றமே ஒருவர்மீது குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டதனாலேயே அவர் மத்திய மந்திரியாகப் பதவி வகிக்க எந்தத் தகுதியும் இழக்கவில்லை என்று கூறியிருக்கிறது. யாரெல்லாம் இன்றைக்கு, எப்படிப்பட்டவர்களெல்லாம்

2005 ஏப்ரல் 4] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

இன்றைக்கு, மத்திய அமைச்சரவையில் இருக்கிறார்கள் என்று பாருங்கள். இரயில்வே அமைச்சர், திரு. லாலு பிரசாத் யாதவ் அவர்கள். அவர்மீது ஆயிரம் கோடி ரூபாய் ஊழல் செய்ததாக, மாட்டுத் தீவன ஊழல் வழக்கு ஒன்று இருக்கிறது. அவர்மீது இந்த வழக்கில் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. Disproportionate Assets வழக்கிலும் அவர்மீது குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

Mohammed Ali Fatmi, Minister of State, Human Resources Development Department, அவர்மீது Kidnapping – கடத்தல் – மேலும் பல குற்றங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள் இன்னும் நிலுவையில் உள்ளன. இவர் மீதும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

Mohammed Taslimuddin, Minister of State, Heavy Industries, இவர்மீது 12–க்கும் மேற்பட்ட வழக்குகள் உள்ளன. குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் ஒரு மைனர் பெண்ணை, வயதுக்கு வராத பெண்ணை கற்பழித்ததாகவும் ஒரு வழக்கு இருக்கிறது.

Thiru Prem Chand Gupta, Minister of State, Company Affairs இவர்மீது கடந்த ஆண்டுதான் மத்திய அரசின் Enforcement Directorate அந்நியச் செலாவணி விதிகளை மீறியதற்காக 10 கோடி ரூபாய் அபராதம் விதித்து இருக்கிறது.

Thiru Shibu Soren, Former Minister for Mines, இவர்மீது பல வழக்குகள் உள்ளதை அனைவரும் அறிவர். அவர்மீது குற்றப்பத்திரிகையும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அவர்மீது Non–bailable Arrest Warrant பிறப்பிக்கப்பட்டதால், பிரதமரே அவரை இராஜினாமா செய்ய வைத்தார்.

அடுத்தது, Thiru Jaya Prakash Yadav, Minister of State, Water Resources, இவர்மீதும் பல புகார்கள் இருக்கின்றன. மோசடியாக ஒரு தனியார் கல்வி நிறுவனத்திற்கு அவர் recognition கொடுத்ததாகவும், மேலும் பொய் degree–களை, பட்டங்களை அவர் வழங்கியதாகவும் வழக்குகள் இருக்கின்றன. குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இப்போது நான் குறிப்பிட்டுள்ள இவர்களில் திரு. சிபு சோரன் அவர்கள் ஒருவரைத் தவிர, மற்றவர்கள் அனைவரும் இன்றைக்கும் காங்கிரஸ் தலைமையில் நடைபெறுகின்ற மத்திய அரசிலேயே மத்திய அமைச்சர்களாக இருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதற்கு உச்ச நீதிமன்றமே என்ன சொல்லியிருக்கிறது? இவர்கள் எல்லாம் குற்றம்

சாட்டப்பட்டவர்கள், இவர்கள்மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது, அவ்வளவுதான்; இவர்கள் தண்டிக்கப்படவில்லை, convict செய்யப்படவில்லை, இன்னும் இவர்கள் குற்றவாளிகள்தான் என்று தீர்ப்பு கூறப்படவில்லை. ஆகவே, எந்தத் தகுதி இழப்பும் இல்லை. அவர்கள் மந்திரிகளாகத் தொடரலாம் என்று உச்ச நீதிமன்றமே கூறியிருக்கிறது.

அதைப்போலவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு வழக்கில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவராக இருக்கிறார். அவர்மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அவ்வளவுதான். அவர் convict செய்யப்படவில்லை, குற்றவாளி என்று நிரூபிக்கப்படவில்லை. எந்தத் தண்டனையும் அவருக்கு வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே, அவர் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவராக நீடிப்பதற்கு எந்தத் தடையும் இல்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர்.பி. நான் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிவிடுகிறேன். பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் தனிப்பட்ட என்பொருட்டு அவையின் நேரமும், விலை மதிப்பற்ற மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் நேரமும் பயன்படுத்தப்பட்டமைக்காக வருந்துகிறேன்.

மாண்புமிகு இதய தெய்வம் தமிழக முதல்வர் அம்மா அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துகளுக்கு நெஞ்சம் நெகிழ நன்றி கூறுகிறேன். அவர்கள் என்மீது கொண்ட அன்பையும், நம்பிக்கையையும் புலப்படுத்த எதிர்க்கட்சிகள் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியது, குறிப்பாக எஸ்.ஆர்.பி. எழுப்பியது காரணம் என்பதால், அவருக்கும் நன்றி கூறுகிறேன்.

நான் பேரவைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபோதும், இந்த வழக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டுதான் இருந்தது. மாண்புமிகு முதல்வர் இதய தெய்வம் அம்மா அவர்கள் என்னை நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக்கி, தமிழ் வளர்ச்சித் துறை சிறப்பு ஆணையாளராக்கி, இயக்கத்தின் தலையாய பொறுப்புகளில் அமர வைத்து, பெருமைக்குரிய தேர்தல்களில் எல்லாம் இயக்கத்தின் வேட்பாளராக நான் நிற்கும் வாய்ப்பைத் தந்து, சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக்கி, இப்போது சட்டப் பேரவைத் தலைவராகவும் அமர வைத்திருக்கிறார்கள். அத்தகைய உன்னதமான தலைவியின்

2005 ஏப்ரல் 4] [பேரவைத் தலைவர்]

தொண்டன் என்னும் தகுதியைப் பெற்ற நான், என் மனமறிய எந்தத் தவறும் செய்தது இல்லை.

முற்பகல் 11–25

எதிர்வரிசைத் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் அரசியல்ரீதியான மாறுபாட்டையும், முரண்பாட்டையும் இங்கே அரங்கேற்றினாலும், பொதுவாக என்மீது அன்பும், மதிப்பும் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றே நம்புகிறேன். எனவே, நான் குற்றமற்றவன் என்பதை நீதிமன்றத்தில் நிலைநாட்டுவேன். இந்தப் பெருமைக்குரிய பதவியின் கண்ணியத்தையும், மதிப்பையும் காப்பேன் என்று உறுதி கூறுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியது, இந்தப் பிரச்சினையில் தாங்கள் எத்தகைய நிலையை மேற்கொள்ளவிருக்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்காகத்தான் எழுப்பினேன். தாங்கள் பதவியிலேயிருந்து விலக வேண்டுமென்று நான் ஒரு வார்த்தைகூடச் சொல்லவில்லை. நான் எழுப்பவும் இல்லை. எனக்கும் தெரியும். நிலை என்ன என்பது நமக்குத் தெளிவாகவே தெரியும். இது ஓர் அதிகாரம் பெற்ற அமைப்பு. பேரவைத் தலைவர் பதவி என்பது ஓர் அதிகாரம் பெற்ற, அரசமைப்புச் சட்டப்படி அதிகாரம் பெற்ற ஓர் அமைப்பு. நீதித் துறை என்பதும் அரசமைப்புச் சட்டப்படி அதிகாரம் பெற்ற அமைப்பு. நீதித் துறை, அரசு, சட்டமன்றம் இவையெல்லாம் தனித்தனியாக இருக்கவேண்டும். எனவே, ஒருவருடைய அதிகாரத்திற்குள்ளே இன்னொருவர் நுழையக்கூடாது. அந்த வகையில், தாங்கள் எத்தகைய நிலையினை மேற்கொள்ளப் போகிறீர்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்காக மட்டும் எழுப்பினேனே தவிர, நிச்சயமாக இதிலே தாங்கள் இராஜினாமா செய்ய வேண்டும், இன்னும் இருக்கிறீர்களா அல்லது ஏற்கெனவே நீங்கள் குற்றம் செய்துவிட்டீர்கள் என்று நாங்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் சொல்லவில்லை. எனக்குத் தெரியும். குற்றச்சாட்டு ஒருவர்மீது எழுகின்ற காரணத்தாலே அவர் குற்றவாளி ஆகிவிட முடியாது. எனவே, நான் தங்களைக் குற்றவாளி என்றும் சொல்லவில்லை. உச்ச நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது; தாங்கள் விசாரணை நீதிமன்றத்திலே ஆஜராக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. என்ன நிலையை மேற்கொள்ளப் போகிறீர்கள்? ஏனென்றால் நீங்கள் ஓர் அதிகாரம் பெற்ற அமைப்பிலே இருக்கிறீர்கள். அரசமைப்புச் சட்ட வழிப்பட்ட அதிகாரம் பெற்ற இந்தச் சபையினுடைய பாதுகாவலராகவும்

இருக்கிறீர்கள். இந்தச் சபையிலே இருக்கிற ஓர் உறுப்பினருக்கு ஏதாவது ஒரு தொல்லை வருமேயானால், ஒரு பிரச்சினை வருமேயானால், நீதிமன்றத்திலே இருந்து ஒரு warrant வருமேயானாலும்கூட, சட்டமன்றம் கூடியிருக்கின்ற நாட்களில் தங்களிடம் கேட்காமலும், அனுமதி வாங்காமலும் அவர்களைக் கைது செய்ய முடியாது என்பதை நான் அறிவேன்.

அதேபோல உங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை நான் குறைத்து மதிப்பிடமாட்டேன். ஏனென்றால், தனிப்பட்ட முறையில், அரசியல் ரீதியாக இருக்கிற கருத்து வேறுபாடு என்பது வேறு. ஆனால், இந்த மன்றத்தினுடைய மாண்பு ஒருபோதும் குலைய வேண்டும் என்று நான் நினைத்ததும் இல்லை. நினைக்கவும் மாட்டேன். இந்த மன்றத்தின் மாண்பு காப்பாற்றப்பட வேண்டும். இறையாண்மை காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பதிலே நான் தெளிவாக இருக்கிறேன். அதனாலேதான் டெல்லியிலே மக்கள் சபை சபாநாயகர் அன்றையதினம் கூட்டம் கூட்டியபோது நீங்கள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதை நான் இதே அவையிலே எழுப்பியிருக்கிறேன். அதே தன்மையிலேதான் இதையும் எழுப்பியதாக நீங்கள் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, இராஜினாமா செய்துவிட்டுத்தான் வரவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துவதற்காகவோ, அப்படி ஒரு கோரிக்கை வைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடோ நிச்சயமாக நான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பவில்லை என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகின்றேன். இன்னும் உங்களுடைய நிலையைத் தெளிவுபடுத்தியதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நிலை தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டும், நாம் என்ன நிலையை மேற்கொள்ள இருக்கிறோம் என்று. ஒருவேளை அப்படி ஒரு நிலை வருமேயானால் என்ன செய்யப்போகிறோம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதுதான் முறை. அதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு, சபைக்கும், சபையின் மூலமாக நாட்டுக்கும் தெரிய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதை நான் எழுப்பினேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்ட தேவனாம்பட்டினத்தில் நிவாரணம் மற்றும் மீட்புப் பணிகளில் ஈடுபட்டுவந்த திரு. விவேக் ஓபராய் பாண்டிச்சேரியில் பணிகள் மேற்கொள்வது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே நடந்த ஆழிப் பேரழிவு குறித்து நம்முடைய மரியாதைக்குரிய